

El método comparativo en la ciencia política

Manuel Vogt, Ph.D. (University College London & ETH Zürich)

Seminario, Universidad Nacional Autónoma de Honduras

7-8 de agosto 2018

Estructura

1. Fundamentos epistemológicos
 - 1.1. El método comparativo en las ciencias sociales
 - 1.2. Estudios de caso vs. método comparativo
Especificación vs. generalización
Explicaciones científicas
 - 1.3. Desafío del método comparativo
2. Metodología
 - 2.1. Diseños de investigación:
Los métodos de Mill
Lijphart: cómo remediar el desafío de “muchas variables y pocos casos”
El análisis subnacional: ventajas adicionales y algunos “peros”
 - 2.2. Selección de casos
 - 2.3. Procedimientos
“Process tracing”
Uso de evidencia estadística en el método comparativo

Contenido y objetivos

Este seminario se dirige a estudiantes avanzados y profesores de ciencias sociales. Trata de la metodología comparativa en las ciencias sociales tanto de un punto de vista teórico-epistemológico como de una perspectiva práctica. Se abordarán preguntas como: por qué comparamos? Qué métodos de comparación existen? Y cómo tenemos que escoger nuestros casos? Cuáles son las trampas de esta metodología y cómo podemos evitarlas?

Por lo tanto el seminario busca familiarizar a los estudiantes con los beneficios que tiene la generalización en los estudios políticos y los desafíos metodológicos que resultan de la comparación.

Además se enseñará a los estudiantes las estrategias metodológicas para afrontar estos desafíos. Nos enfocaremos, sobre todo, en los diseños de investigación más prometedores para el método comparativo, las técnicas adecuadas para seleccionar casos de comparación, como por ejemplo el análisis sub-nacional o de casos similares, y los procedimientos concretos de la comparación, incluyendo el uso de datos cuantitativos. Al final del seminario los participantes deberían:

- conocer los valores relativos tanto de la causalidad (“validez interna”) como de la representatividad (“validez externa”) en los estudios de ciencia política;
- saber formular preguntas analíticas que permiten el uso del método comparativo;
- conocer los diferentes métodos de comparación (“diseños”) y sus trampas potenciales;
- haber adquirido las herramientas para seleccionar los casos de comparación;
- saber definir criterios teóricos y aplicar indicadores empíricos para comparar dos o más casos concretos.

Metodología

El seminario utilizará tres elementos de enseñanza principales. En primer lugar consistirá en una presentación del material teórico y de ejemplos concretos por parte del instructor. Segundo, se aplicarán debates abiertos en pleno para reflexionar y profundizar los temas tratados, tanto como de aclarar dudas y responder preguntas adicionales. Tercero, los participantes harán ejercicios cortos en pequeños grupos, como por ejemplo elaborar criterios teóricos e indicadores empíricos de comparación para una pregunta concreta. Se espera la participación activa de todos los participantes.

Bibliografía

Bennett, Andrew, and Jeffrey T. Checkel. 2015. *Process Tracing*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

George, Alexander L., and Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development*. Cambridge: MIT Press.

Gerring, John. 2007. *Metodología de las ciencias sociales*. Traducido por María Teresa Casado. Alianza Editorial.

- Gerring, John. 2007. *Case Study Research: Principles and Practices*. New York, NY: Cambridge University Press.
- King, Gary, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 2005. *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Traducido por Jesús Cuéllar Menezo. Alianza Editorial.
- Lieberman, Evan S. 2005. "Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research." *American Political Science Review* 99 (3):435-452.
- Lijphart, Arend. 1987. *Las democracias contemporáneas. Un estudio comparativo*. Ariel.
- Lijphart, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method." *American Political Science Review* 65 (3):682-693.
- Mill, John Stuart. 1994 [1843]. *El utilitarismo: un sistema de la lógica*. Barcelona: Altaya.
- Sartori, Giovanni. 1970. "Concept Misformation in Comparative Politics." *American Political Science Review* 64 (4):1033-1053.
- Slater, Dan, and Daniel Ziblatt. 2013. "The Enduring Indispensability of the Controlled Comparison." *Comparative Political Studies* 46 (10):1301-1327.
- Snyder, Richard. 2001. "Scaling Down: The Subnational Comparative Method." *Studies in Comparative International Development* 36 (1):93-110.
- Tarrow, Sidney. 2010. "The Strategy of Paired Comparison: Toward a Theory of Practice." *Comparative Political Studies* 43 (2):230-259.
- Van Evera, Stephen. 2002. *Guía para estudiantes de ciencia política: métodos y recursos*. Traducido por José Ángel Álvarez. España: Gedisa.